TI最大成就在於把貪污問題提上國際議程。國際機構例如世界銀行及 國際貨幣組織現已視貪污為經濟發展的一大障礙;貪污議題在TI成立後已得到廣泛 討論。在聯合國反貪污公約和經濟合作與發展組織反賄賂公約制定和採納過程中,國 際透明組織有著不可或缺的角色。

TI自1995年開始建構並公布清廉印象指數(Corruption Perception Index,CPI),至今已有19 年的歷史。CPI是針對世界各國公部門貪腐情況進行評比。該指數旨在探測人們對於各國公務人員與政治 人物貪腐程度的實質感受,反映主觀印象評價,主要調查對象是外商人士、專家學者、民眾等人。

2012年以前CPI指數滿分是10分,分數愈高愈清廉。2012年開始改採全新的計分方式,統計和計算方法改用百分 制,以0(0分代表被評價最貪腐)到100分評價(100分被評價最廉潔),更能精確反映各國得分的變化。

在全球反貪腐運動中不能也不該缺席的理念下,台灣透明組織(Transparency International Chinese Taipei, TICT) 於2002年9月28日成立,以推動台灣政府透明與社會廉潔為重要使命,並於2008年完成TI國家分會認證程序,簽署「正式 會籍」文件,正式取得會籍資格,成為TI全球各國分會成員之一。

掌握4大重點,看懂清廉印象指數



全球清廉度衡量指標

清廉印象指數 (Corruption Perceptions Index , 簡稱 CPI) 主要是針對公部門貪腐 度的觀感,是目前全球最廣泛被用來衡量各國整體清廉度的社會經濟指標。



國際透明組織發布

國際透明組織(Transparency International)成立於1993年,目前在世界上100個 織從1995年開始,根據各種貪腐調查結果,建構以國家為評比對象的「清廉印象指數」 ,每年發布評比結果。



該指數本身不是一項民意調查結果,而是蒐集獨立機構所發布之調查資料,經過標準化及 統計轉換程序綜合而成。各調查項目非涵蓋所有評比國家。

之二的國家得分低於50分。

綜合性指標

分數愈高愈清廉,滿分為 100 分 該指數以 0 - 1 0 0 分衡量,分數愈高代表愈清廉,然在嚴謹的計算下,獲得高分的國家並不多, 2 0 1 9 年全球計有 1 8 0 個國家及地區納入評比,沒有國家獲得滿分,有三分



歷年臺灣 CPI 變化趨勢

2019 年臺灣 CPI 排名第 28 名,分數 65 分,創新評比標準以來新高。



非常清廉

27 66 塞席爾

29 64 巴哈馬

30 62 巴貝多

30 62 葡萄牙

30 62 西班牙

34 61 波札那

35 60 以色列

35 60 立陶宛

35 60 汶萊

30 62 卡達

28 65

2019年臺灣CPI引用資料庫分數與各年度比較

1. 貝特斯曼基金會 (BF) - 轉型指標 [調查方式:專家評估]

	•	**************************************				-			
轉型指標	2012年	2013年	2014年	2015年	2016年	2017年	2018年	2019年	2019年與 2018年 分數比較
Transformation Index	79	79	79	79	77	77	77	76.73	-0.27

2. 至	拨補 (GI)	- 図	一种	[調堂力	八:	飞計1古」			
國家風險評等	2012年	2013年	2014年	2015年	2016年	2017年	2018年	2019年	2019年與 2018年 分數比較
Country Risk Ratings	63	73	63	63	71	71	71	71.02	+0.02

3 經濟學人智庫(FIII) - 國家周齡評估「調杏方式:專家評估]

つ・小王/月 チノく 日	1/= \			1 [Mil /	7 70 . 43				
國家風險評估	2012年	2013年	2014年	2015年	2016年	2017年	2018年	2019年	2019年與 2018年 分數比較
Country Risk Assessment	54	54	54	54	54	55	55	54.73	-0.27

4. 政治風險服務組織 (PRS) - 國際國家風險指南 [調查方式:專家評估]

図際國家風險 指南	2012年	2013年	2014年	2015年	2016年	2017年	2018年	2019年	2019年與 2018年 分數比較
International Country Risk Guide	50	50	50	50	50	53	59	58.55	-0.45

5. 國際管理學院 (IMD) - 世界競爭力年報 [調查方式:企業經理人問卷調查]

世界競爭力年報	2012年	2013年	2014年	2015年	2016年	2017年	2018年	2019年	2019年與 2018年 分數比較
World Competitiveness Year Book	66	62	65	60	65	64	66	66.82	+0.82

6. 世界經濟論壇 (WEF) - 經紀人調查 [調查方式:企業經理人問卷調查]

Executive Opinion Survey, EOS 64 61 68 70 68 71 65 73.44 +8.44	^を 経理人意見調査	2012年	2013年	2014年	2015年	2016年	2017年	2018年	2019年	2019年與 2018年 分數比較
	Executive Opinion	64	61	68	70	68	71	65	73.44	+8.44

7. 政治經濟風險顧問公司 (PERC) - 亞洲情報 [調查方式:企業經理人問卷調查]

					- - -				_	
コモンルル主 土口	2012年	2013年	2014年	2015年	2016年	2017年	2018年	2019年	2019年與 2018年 分數比較	
亞洲情報 Asian Intelligence	50	49	48	56	51	55	51	54.56	+3.56	

8. 多元民主機構 (V-Dem) - 多元民主計畫 [調查方式:專家評估]

多元民主計畫	2012年	2013年	2014年	2015年	2016年	2017年	2018年	2019年	2019年與 2018年 分數比較
Varieties of Democracies Projesct	_	_	_	_	50	56	58	61.53	+3.53

2019年亞太區國家排名

12 77 奥地利 26 67 智利

2019年臺灣CPI v.s 其他國家

12 77 加拿大

12 77 英國

16 76 香港

18 74 愛沙尼亞

18 74 愛爾蘭

20 73 日本

21 71 阿聯

23 69 法國

23 69 美國

25 68 不丹

21 71 烏拉圭

4 85 新加坡 17 75 比利時

排名 分數 國家

87 丹麥

86 芬蘭

85 瑞典

84 挪威

80 德國

9 80 盧森堡

11 78 冰島

12 77 澳洲

4 85 瑞士

8 82 荷蘭

87 紐西蘭

45/100

亞太區國家平均分數

臺灣於亞太區排名 (共有31國納入評比)

65/100

2019臺灣CPI分數

No. 5 日本 **73**/100 No.9 韓國 No. 4 香港 76/100 No 6 不丹 008/1 No.7 臺灣 **65**/100 No.8 汶萊 No. 10馬來西亞 **53**/100 No.2 新加坡 No.3 澳洲 No.1 紐西蘭 **77**/100 **87/100** 亞太區國家排名前十位置圖

分數顏色示意參考

39 59 韓國

39 59 聖文森

41 58 維德角

41 58 波蘭

44 56 捷克

44 56 喬治亞

44 56 拉脫維亞

48 55 多米尼克

48 55 聖露西亞

50 54 馬爾他

35 60 斯洛維尼亞 51 53 格瑞納達

國家評比分數為50分以上列表

41 58 賽普勒斯

44 56 哥斯大黎加

79-70 69-60 59-50 49-40 39-30 29-20 19-10 9-0

51 53 義大利

51 53 盧安達

51 53 馬來西亞

56 52 模里西斯

56 52 納米比亞

59 50 斯洛伐克

原始資料來源:國際透明組織

50 分以下有 121 國

56 52 阿曼

51 53 沙烏地阿拉伯

高度貪腐

tict@tict.org.tw 886-2-22362204

台灣透明組織



Taiwan 東部海岸國家風景區 East Coast National Scenic Area 交通部觀光局東部海岸 國家風景區管理處













